



FORMOD : un outil d'ingénierie des exigences basé sur la fédération de modèles

Régine Laleau
Université Paris-Est Créteil
laleau@u-pec.fr

*Journées du GDR GPL – GT Ingénierie des exigences
Juin 2019*



Contexte : Projet FORMOSE

Projet ANR 2014-2019

Objectif : Définir une méthode **d'ingénierie des exigences** pour des systèmes complexes **critiques**, orientée **modèles et formelle**, supportée par un environnement **open-source**

SysML/KAOS

– Un langage de modélisation :

- Exigences **fonctionnelles** et **non-fonctionnelles** (sûreté et performance)
- Modélisation du **domaine**
- **Multi-vues** (langage naturel, graphique et formelle)

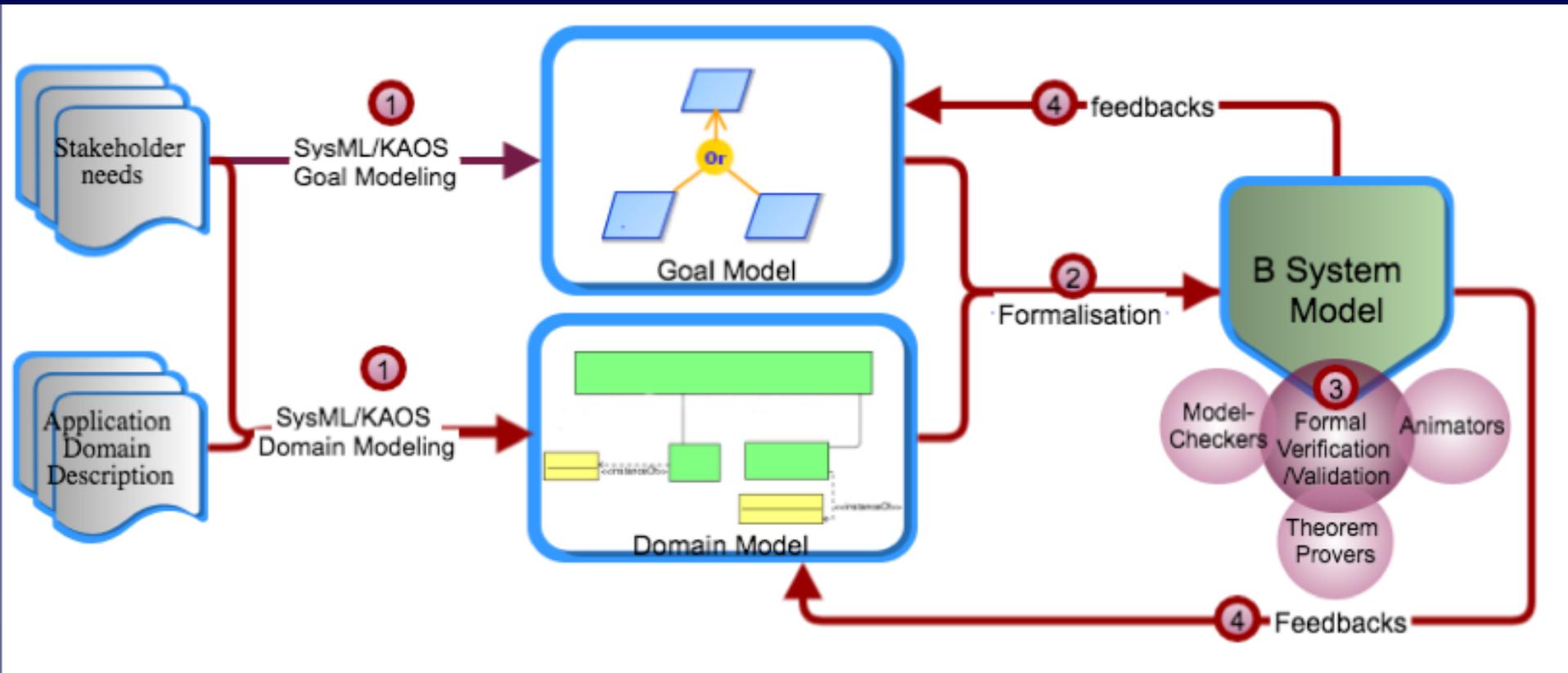
– Un framework pour **vérifier formellement les exigences** : combinaison d'outils formels **existants** (prouveurs, model-checkers ...)

Domaine d'application : systèmes de transport

Event-B

(ferroviaire, aéronautique)

Aperçu de la méthode FORMOSE



Plan de l'exposé

- **Le langage de modélisation des buts SysML/KAOS**
- **D'un modèle de buts vers un modèle Event-B**
- **Principes de l'outil FORMOD**
- **Conclusion**

Le langage de modélisation des buts SysML/KAOS

Modèle de **but** de **SysML/KAOS** :

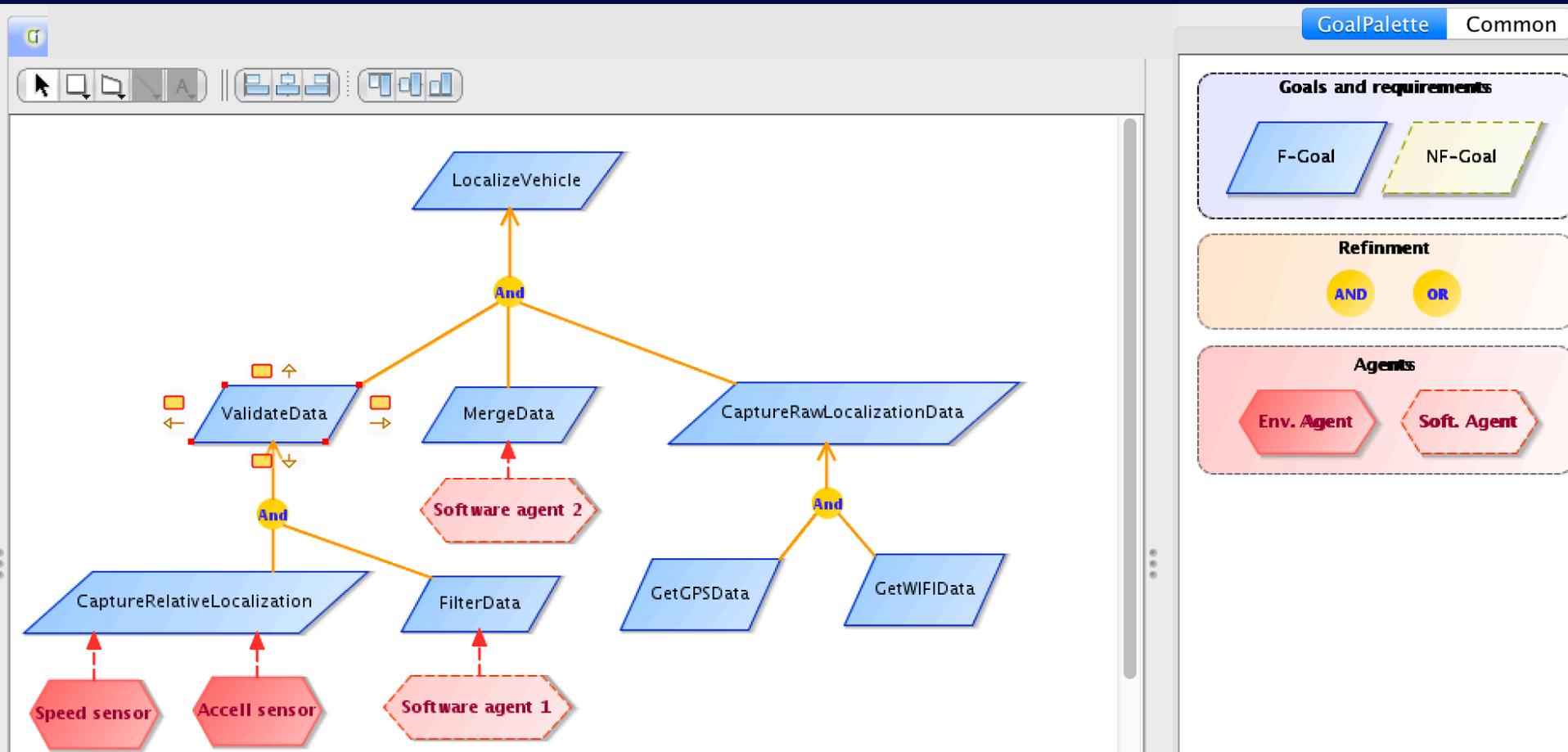
- Défini comme une extension du modèle d'exigences de SysML avec des concepts de la méthode KAOS.
- Hiérarchie de raffinements AND/OR

But **AND-refined** : tous les sous-buts doivent être satisfaits pour que le but parent le soit

But **OR-refined** : satisfaction d'un des sous-buts suffisant pour la satisfaction du but parent

Le processus de raffinement cesse quand chaque sous-but est assignable à un agent

Exemple : modèle de buts d'un composant de localisation



Event – B : concepts de base

Modélisation d'un système :

- Un ensemble de **variables** pour décrire **l'état**
- Un ensemble **d'événements** pour décrire le **comportement**

Event E = SELECT G(v) THEN S(v) END

- Un processus de **raffinement** pour la construction **incrémentale** de la spécification.

La sémantique des modèles et des raffinements est donnée par des **obligations de preuve**.

Supporté par des outils industriels (AtelierB, ProB, plateforme Rodin, ...)

De SysML/KAOS vers Event-B

Objectif : exprimer un modèle de buts avec Event-B pour utiliser les outils de vérification.

Goal G

If [**G-CurrentCondition**]
Then sooner or later
[**G-TargetCondition**]



```
EvG= Select G-Guard  
      Then G-PostCondition  
      End
```

Un but SysML/KAOS:
Une propriété doit
être vérifiée

Un but = un événement
Sa propriété = **post-condition**.

Exemple: composant localisation – événement abstrait

Goal G: LocalizeVehicle

InformalDef: The Cycab/vehicle must be localized.

```
SYSTEM R1_skeleton
```

```
SEES ...
```

```
VARIABLES ...
```

```
INVARIANT ...
```

```
INITIALISATION ...
```

```
EVENTS
```

```
    LocalizeVehicle =
```

```
        Select Grd_LocalizeVehicle
```

```
        Then Act_LocalizeVehicle //The Cycab/vehicle must be localized.
```

```
END
```

Hiérarchie de buts et raffinement Event-B

Goal G
If [G-CurrentCondition]
Then sooner or later [G-TargetCondition]

Comment
le vérifier ?

Goal G1
If [G₁-CurrentCondition]
Then
[G₁-TargetCondition]

Goal G2
If [G₂-CurrentCondition]
Then
[G₂-TargetCondition]

Modèle de buts SysML/KAOS

Abstract Model

```
EvG =  Select G-Guard
       Then  G-PostCondition
       End
```

Refines

1st Model

+ obligations de
preuve

```
EvG1 = Select G1-Guard
       Then  G1-PostCondition
       End

EvG2 = Select G2-Guard
       Then  G2-PostCondition
       End
```

Modèle Event-B

Ce que j'ai présenté ...

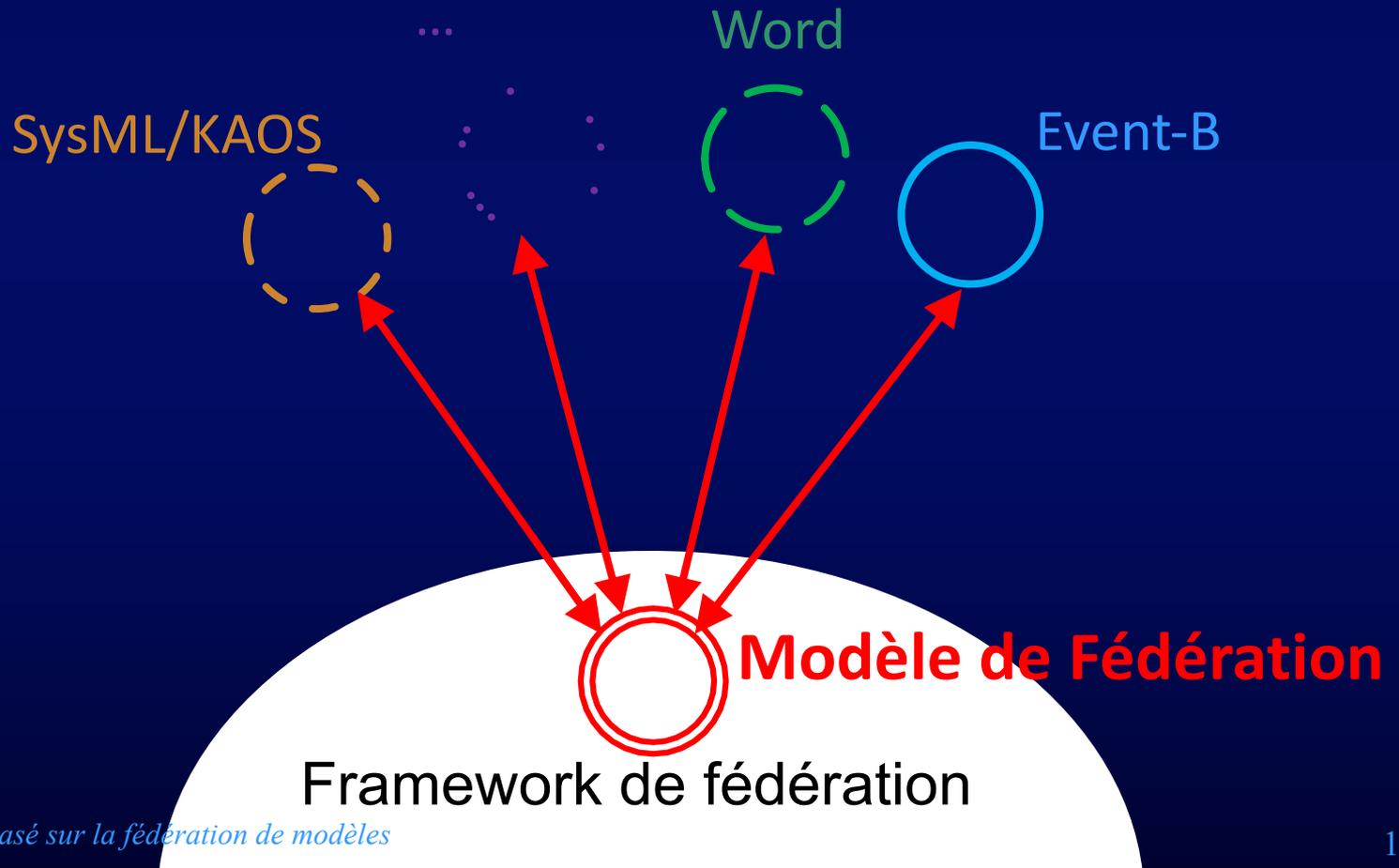
- Modélisation des exigences fonctionnelles avec un **modèle de buts SysML/KAOS**
- Représentation avec un modèle **Event-B**



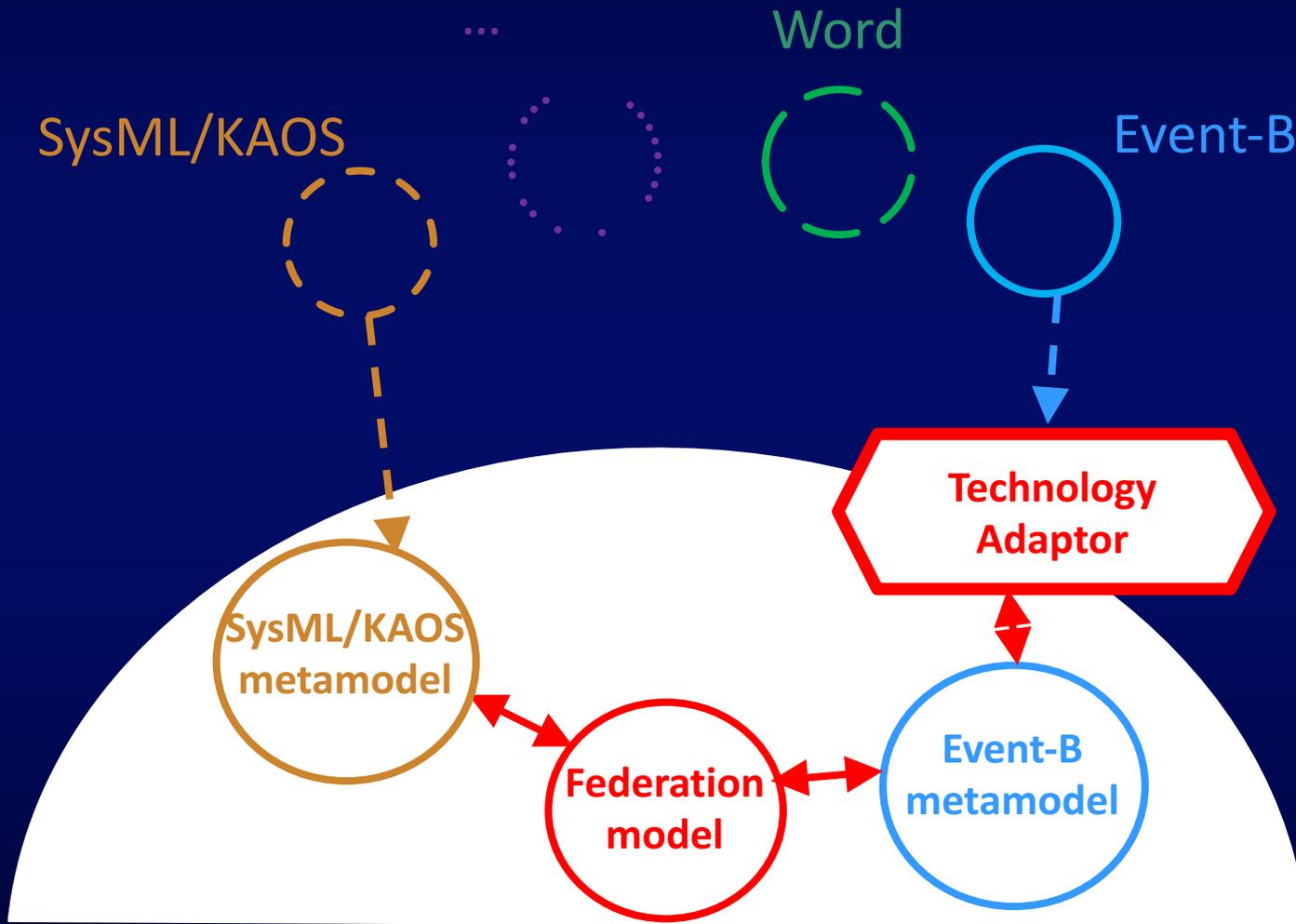
*Comment
synchroniser les
deux modèles ?*

Fédération de modèles

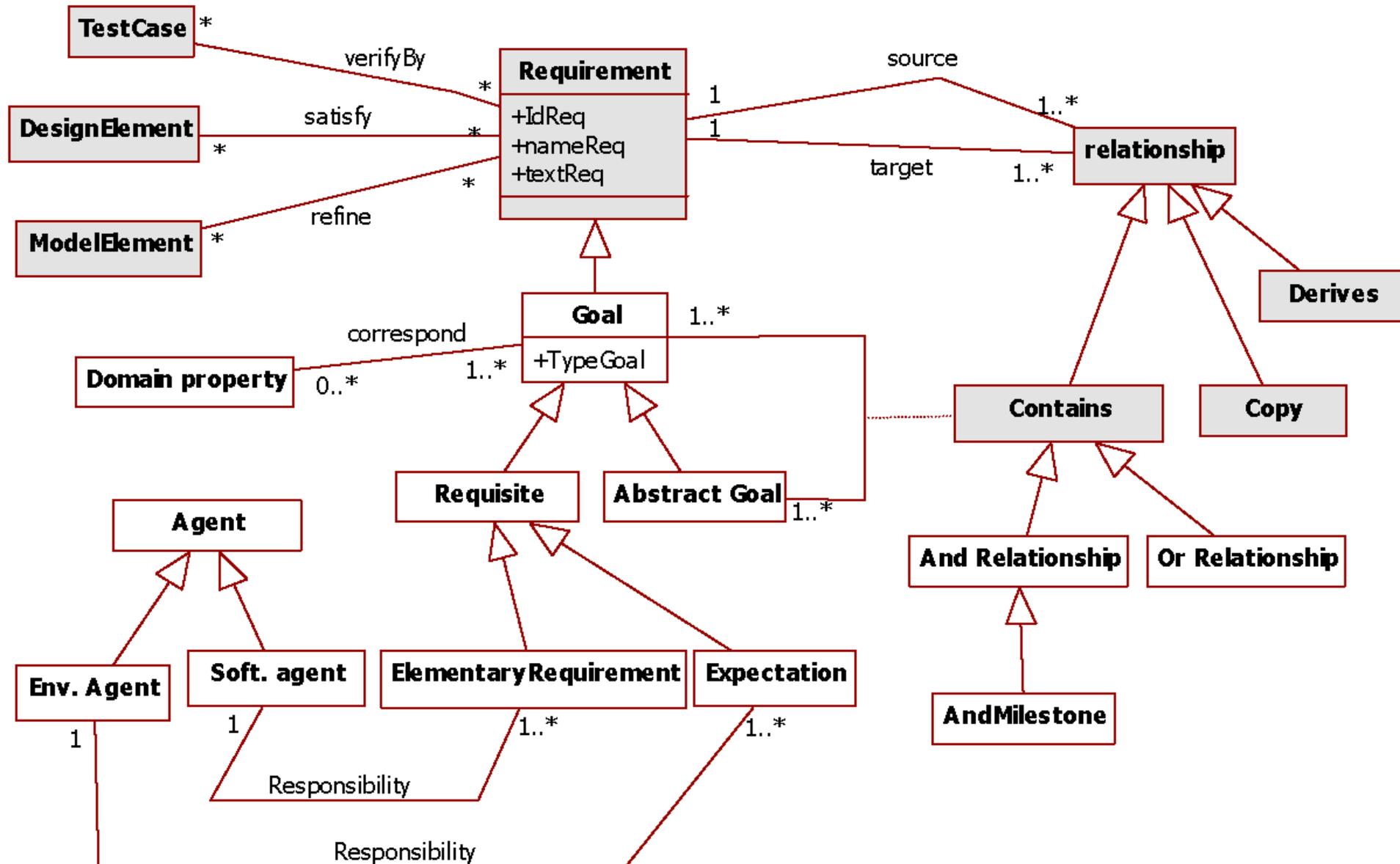
Intégration de modèles hétérogènes en les conservant dans leur **paradigme respectif** pour faciliter leur **synchronisation** et éviter les redondances.



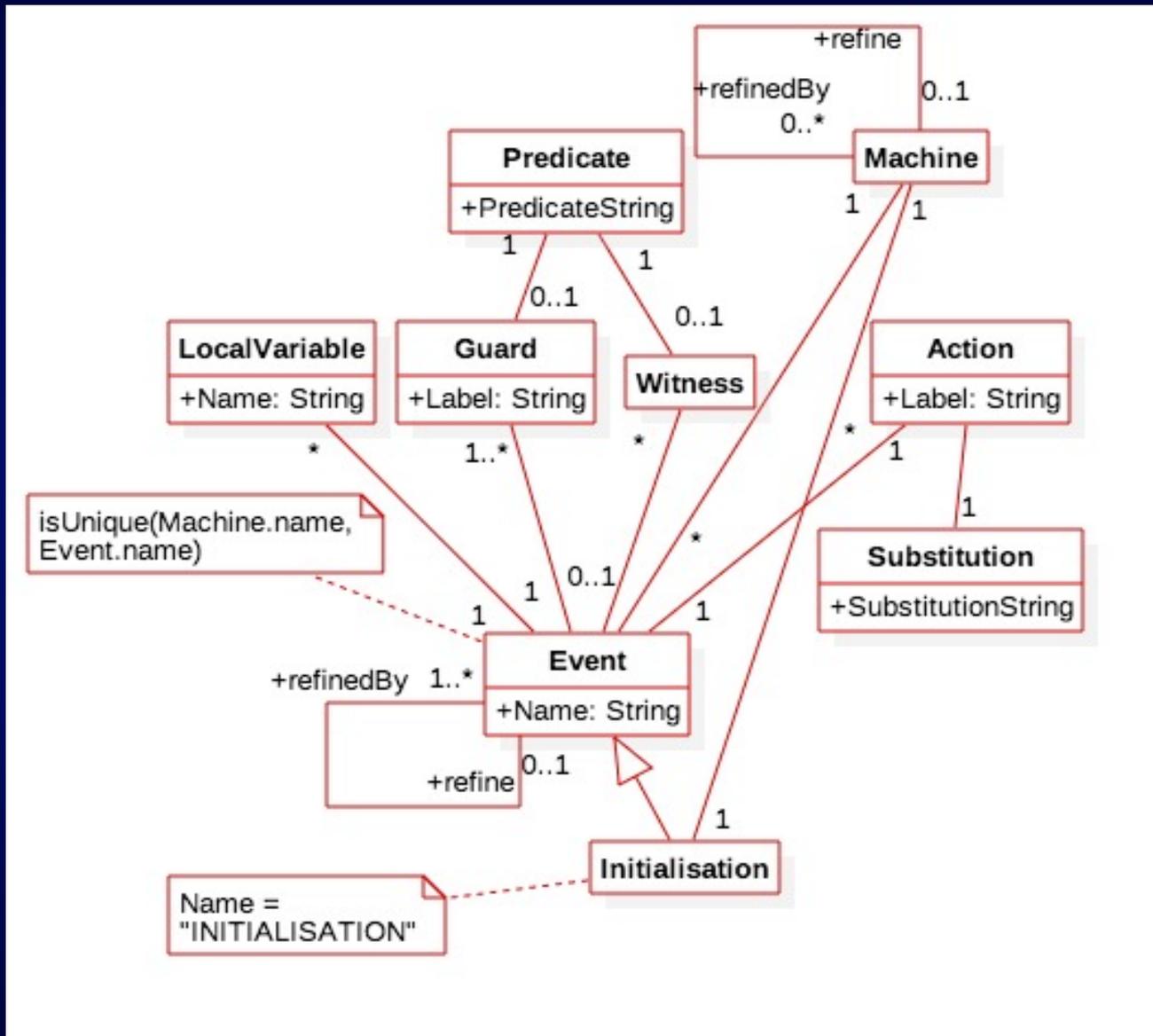
Framework de fédération



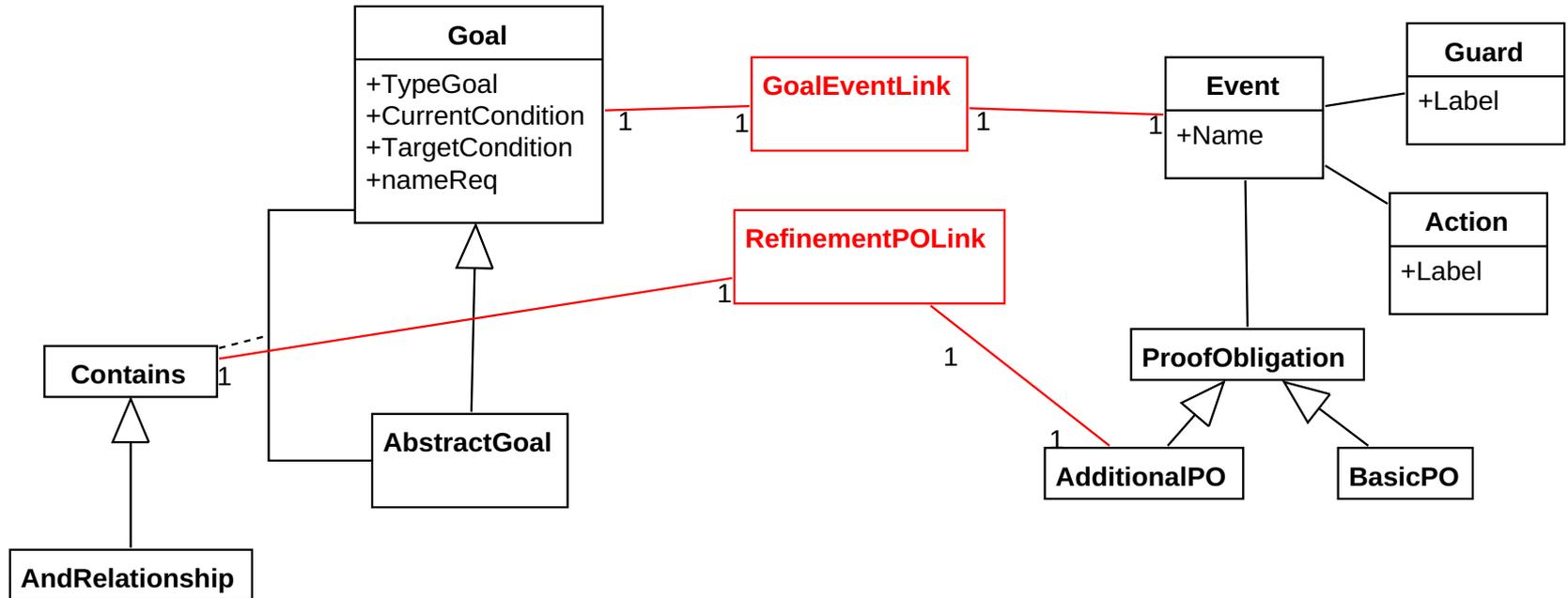
Meta-modèle SysML/KAOS (extrait)



Meta-modèle Event-B (extrait)



Modèle de Fédération



Principe de la fédération

- Des procédures de **Synchronisation** sont définies dans les classes du modèle de fédération et des meta-modèles de **SysML/KAOS** et **Event-B**.
- Une **modification** dans le modèle de **buts déclenche** une méthode dans le **modèle de fédération** qui va entraîner une **mise à jour** dans la spécification **Event-B**, et réciproquement.

Outil Openflexo

Editing / Viewing Tool 1

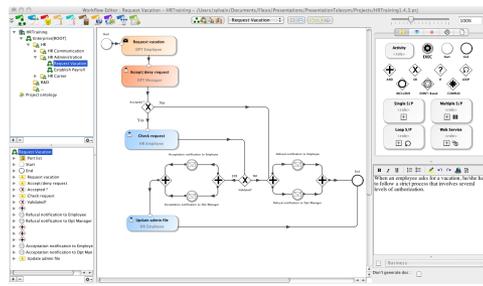
Editing / Viewing Tool 2

Editing / Viewing Tool 3

Internal tools developed with OpenFlexo

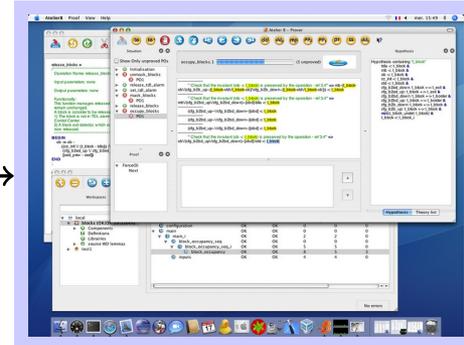
External tools

OpenFlexo

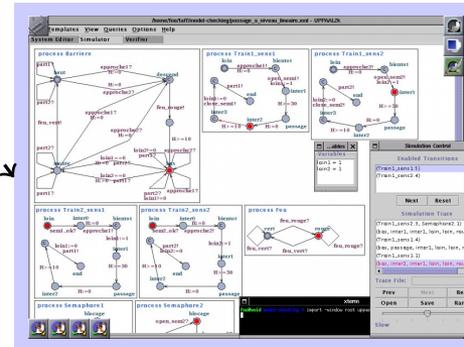


Choreography guided by the process

Any other needed tool
Word, Doors, etc.



Atelier B



UPPAAL

←—————→ Internal connection through the OpenFlexo operational model

←----- External connection, either by ad hoc plugin or web service

Outil FORMOD

Saturn_3

ormose

Proje

B Pi

Saturn_3 x

BMapping[Project] x

Logical Formulas

SYSTEM

ProjectSaturn_0Context

SETS

T_IN;

T_OUT

ABSTRACT_CONSTANTS

FB

PROPERTIES

FB : (T_IN --> T_OUT)

END

SYSTEM

ProjectSaturn_0

SEES

ProjectSaturn_0Context

ABSTRACT_VARIABLES

in,

out

INVARIANT

(in : T_IN &

out : T_OUT)

EVENTS

INITIALISATION = in :: T_IN || out :: T_OUT;

Process = skip

END

19

FORMOD : un outil à IE basé sur la jéneration de modèles

Conclusion

Combiner méthodes formelles et semi-formelles est utile pour les premières phases de conception de systèmes.

Mais, le **mettre en application** reste encore problématique.

La **féderation de modèles** peut être une solution mais est plus **difficile à implémenter** que les autres modèles de combinaisons.

Travaux en cours

- Prendre en compte les exigences non fonctionnelles
- **Réutiliser les preuves** si les exigences changent ?
- **Test** sur des **études de cas** de nos partenaires **industriels**.
- Lien avec l'**architecture** des systèmes
- ...